

Open Overheid II

Hilversum, 29 maart 2023

Geacht college,

Wij ontvingen een editie van de Boomburgkrant nr.133 uit december 2022 (zie bijlage). Hierin wordt melding gemaakt van geheime correspondentie waarbij de gemeente is betrokken. Deze correspondentie zou zijn uitgesloten van een procedure in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur (Wob) - de huidige Wet Open Overheid (Woo).

Dit roept de volgende vragen op:

1. Zijn er stukken die de gemeente ondanks een (Wob-) Woo verzoek niet deelt?
2. Wordt, indien stukken uitgezonderd blijven van openbaring, aan de indiener van een (Wob-) Woo verzoek gemotiveerd aangegeven welk(e) stuk(ken) dit betreft?
3. Is hetgeen de buurtkrant schrijft correct dat tussen de gemeente en Van Wilsum Vastgoedbeheer correspondentie (in welke vorm ook) bestaat die niet openbaar is gemaakt bij het Wob-verzoek?
4. De Woo is vanaf 1 mei 2022 in werking getreden. Wat is de status van het traject dat binnen de gemeente werd gestart voor de implementatie? **
5. Kunt u een overzicht verstrekken van de Wob/Woo verzoeken uit 2022?
6. Waarom heeft de gemeente Hilversum niet net zo'n transparante Wob/Woo pagina als de Gemeente Gooische Meren, zodat alle inkomende verzoeken en bijbehorende stukken publiek beschikbaar zijn? Zie <https://bestuur.gooisemeren.nl/college-van-benw/wob-en-woo-publicaties/>

Uw antwoord zien wij met belangstelling tegemoet.

Edwin Göbbels

**

19 januari 2022 Beantwoording vragen art. 41 RvO van Democraten Hilversum over Open Overheid

"Tot slot willen wij u informeren over de Woo. De Woo is de vervanger van de Wob en moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar, uitwisselbaar en eenvoudig te ontsluiten is. De grootste verandering ten opzichte van de Wob is actieve openbaarmaking van (definitieve) documenten uit 11 specifieke categorieën (conform privacyregels) binnen 14 dagen nadat deze zijn ontvangen of vastgesteld. Voor documenten die niet actief openbaar gemaakt worden, geldt zoals bij de Wob dat er een verzoek om openbaarmaking kan worden ingediend. De Woo zal vanaf 1 mei 2022 in werking treden. Om deze inwerkingtreding te halen en gemeente Hilversum zo goed mogelijk voor te bereiden op deze wetgeving, is er een traject gestart. Dit traject raakt de volledige organisatie. Coördinatie van het traject loopt via team Juridische Zaken, Inkoop en Subsidies (JIS)."



GEHEIMHOUDING AFSPRAKEN ROND TALPA OPGEHEVEN

Geert Tacken, bestuurslid

Op 15 juli jongstleden werd het bestuur van de Stichting WijkOverlegOrgaan De Boomberg verrast door een e-mail van de gemeente. In deze mail gaf de gemeente aan, dat er door haar toezeggingen zijn gedaan aan de eigenaar van het pand, Van Wilsum Vastgoedbeheer BV, in ruil voor de komst van Talpa als huurder.

Uit het mailverkeer blijkt dat er al in 2019 is onderhandeld tussen van Wilsum Vastgoedbeheer BV en het college van burgemeester en wethouders. Het college van B&W wilde graag Talpa naar Hilversum halen. Van Wilsum Vastgoedbeheer BV gaf aan dat het hebben van één enkele huurder voor langere tijd, voor haar een bedrijfsrisico zou inhouden. In ruil daarvoor vroeg zij de actieve medewerking van het college van B&W om, na afloop van het huurcontract, de bestemming van de bebouwing om te zetten in "bewoning" en de kantoren te mogen ombouwen naar appartementen. Het college van B&W zegt haar medewerking toe, maar geeft tegelijkertijd volledigheidshalve wel aan, dat de uiteindelijke toestemming is voorbehouden aan de gemeenteraad.

Pikant detail hierbij is, dat de brieven tussen Van Wilsum Vastgoedbeheer BV en het college van B&W als "geheim" zijn bestempeld. Dat betekent niet alleen dat de buurtbewoners, de gemeenteraad en de Stichting WijkOverlegOrgaan De Boomberg niet zijn geïnformeerd over de gemaakte afspraken, maar dat deze ook bij het WOB-verzoek (Wet Openbaarheid Bestuur) niet bij de stukken zijn toegevoegd.

Hoewel het bestuur wil benadrukken dat zij begrip heeft voor de wensen van zowel de gemeente als Van Wilsum Vastgoedbeheer BV, geeft de geheimhouding toch een wrange afdronk. Tijdens de besprekingen over de komst van Talpa, is er door de gemeente veel tijd besteed aan "buurtparticipatie". Er werd zelfs een door de gemeente betaalde mediator ingezet, terwijl men tegelijkertijd concessies deed aan één van de betrokken partijen (Van Wilsum Vastgoedbeheer BV).

Het doel van de buurtbewoners en de wijkstichting was enkel, om eventuele negatieve consequenties voor verkeer, omwonenden en flora en fauna te mitigeren middels de genoemde "buurtparticipatie". Tegelijkertijd

onderhandelde de gemeente vanwege commerciële en gemeentelijke belangen en hield deze intenties en onderhandelingen geheim voor haar burgers. Het is niet aan ons om daar een oordeel over te vellen. Dat laten we aan u.



De openbaar gemaakte stukken laten zich als volgt samenvatten: Op 28 januari 2019 stuurde Van Wilsum Vastgoedbeheer BV een e-mail aan de gemeente met het verzoek om:

- de ondergrondse parkeergarage uit te breiden met 120 plaatsen;
- het aantal bouwvlakken uit te breiden van twee naar vier, om toekomstig meerdere appartementengebouwen te mogen neerzetten;
- wijziging plaats van de bouwvlakken voor een toekomstig andere verdeling over het terrein;
- een nieuw woonvolume met maximaal 10 appartementen;
- uitbreiding bestemming "kantoor/doeleinden" met de functie "wonen".

De gemeente reageert hierop in een officiële brief van 7 februari 2019. Op zich wel bemoedigend om te zien dat de gemeente in voorkomende gevallen in staat is om binnen 10 dagen een belangrijk dossier te behandelen! In deze brief stelt het college van B&W dat "In algemene zin merken wij op dat het college positief staat ten opzichte van de door u beoogde ontwikkeling binnen de gestelde (en nog nader aan te scherpen) kaders. Wij dienen u volledigheidshalve ook mee te geven dat een besluit tot wijziging van het planologisch regime is voorbehouden aan de gemeenteraad". En: "Indien u dat wenst, kan het college een principebesluit

Met name dit laatste punt was voor [redacted] een grote zorg. Deze locatie is immers onderdeel van een vastgoedportefeuille waarin de eigenaren een gezonde portefeuille willen samenstellen mede voor toekomstige generaties waarin het risico op leegstand beperkt is. [redacted] was bereid om het risico van één grote huurder ([redacted]) te accepteren onder de voorwaarde dat de functie "wonen" zou worden toegevoegd aan de bestemming. De achtergrond hiervan is dat als [redacted] ooit vertrekt op het perceel ook een andere functies gerealiseerd kunnen worden; hetgeen het risico op leegstand beperkt.

nemen over de beoogde ontwikkeling. Gelijktijdig met de planontwikkeling dienen partijen overeenstemming te bereiken over het zogenoemde kostenverhaal. De gemeente en u sluiten daartoe een anterieure overeenkomst, waarin afspraken worden gemaakt over onder andere af te dragen leges, de plankosten, mogelijke kosten voor de aanleg van een eventuele infrastructurele oplossing bij de Geert van Mesdagweg en de herinrichting van de Schuttersweg-Bergweg”.

Blijkbaar vond het college van B&W het belangrijk dat in ieder geval de afspraken qua leges en eventuele infrastructurele kosten zouden zijn afgedekt. Er wordt in deze reactie interessant genoeg geen gewag gemaakt van een verkeersplan of enige mitigerende maatregelen met betrekking tot de impact op de omgeving....

Op 19 februari 2019 vindt over deze brief een gesprek plaats tussen Van Wilsum Vastgoed BV en het college van B&W, waarvan de uitkomsten worden bevestigd in een brief van 11 maart 2019, waaruit de volgende quotes kunnen worden gehaald:

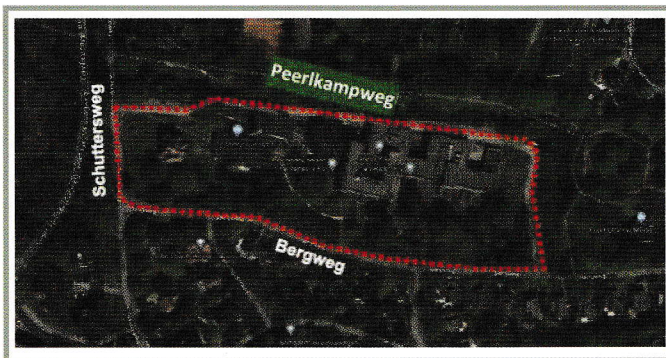
“Wat wordt bedoeld is dat de footprint niet mag toenemen op het perceel. Wanneer een bouwmassa met 2 lagen wordt gesloopt, kan deze massa in principe ook weer in twee lagen elders op het perceel terugkomen”.

“Het gaat er om dat de nieuwe massa een villakarakter krijgt, passend in het gebied”.

“Het idee is om daarbij het jaren 50 middendeel te slopen en deze massa te verplaatsen en ook in te brengen in de nieuwe gemengde invulling”.

“Het college stelt als voorwaarde dat een dergelijke ontwikkeling ..., niet leidt tot een toename aan bebouwing...”.

In 2020 komt de gemeente met een gemeentelijk document dat de “uitgangspunten voor het toekomstperspectief voormalige NCRV studio’s” beschrijft. Hierin stelt de gemeente ten aanzien van media en economie: “Behoud perceel als werklocatie in omvang, kwaliteit en (media)profiel, voor nu en in de toekomst” en ten aanzien van wonen “Geen primaire woonlocatie. Bij transformatie uitgangspunt 1/3 sociaal, 50% middensegment, programma nader te specificeren”. Tevens geeft de gemeente nogmaals aan “In voorbereidende gesprekken heeft de gemeente Hilversum positief gereageerd op de door de eigenaar, Van Wilsum Vastgoedbeheer, gewenste ontwikkelingen. Hierbij geldt de voorwaarde van nader onderzoek en draagvlak voor de verdere ontwikkeling van het gebied. Een besluit tot wijziging van het planologisch regime is voorbehouden aan de gemeenteraad en dat betekent tevens dat de gemeenteraad niet gebonden is aan de uitgangspunten voor de wijziging van het planologisch regime”.



Op 18 februari 2022 stuurt (vermoedelijk) Van Wilsum Vastgoedbeheer BV (naam is onherkenbaar gemaakt) een e-mail naar de gemeente, waarin staat: “Op 14 januari 2020 hebben wij daarover een e-mail ontvangen van de projectleider van de gemeente, met daarin de mededeling dat op advies van (onherkenbaar) de bestemmingsplanprocedure niet direct, maar over 1,5 tot 2 jaar zal worden gestart. Nu deze termijn is verstreken en het dossier weer is opgepakt, hebben wij van onze contactpersoon binnen de gemeente vernomen dat de bestemmingsplanwijziging niet verder wordt uitgewerkt, omdat de nieuwe functie niet binnen korte tijd uitvoerbaar zou zijn. Dit bericht is niet alleen zeer teleurstellend, maar ook in strijd met de gemaakte afspraken. De afspraken met betrekking tot de functiewijziging waren een uitdrukkelijke voorwaarde voor (onherkenbaar) om in te stemmen met de verhuur aan (onherkenbaar)”.

Op 15 juli 2022 wordt, naar aanleiding van de boze e-mail van Van Wilsum Vastgoedbeheer BV op 18 februari 2022, de gemeenteraad geïnformeerd over de afspraken die door het college van B&W meer dan drie jaar daarvoor met Van Wilsum Vastgoedbeheer BV zijn gemaakt. Hierin stelt het college van B&W: “Het huidige college handhaaft het positieve standpunt van het voorgaande college. Wij zijn op basis van een concreet plan bereid mee te werken aan aanpassing van het planologisch regime. Voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure zullen wij de eerder opgestelde ambtelijke concept Uitgangspuntennotitie actualiseren en uitwerken in een Planuitwerkingskader (PUK). In dit kader worden alle project specifieke randvoorwaarden opgenomen die de gemeente stelt aan de uitwerking van het plan. Tot slot hebben wij de eigenaar erop gewezen dat er op dit moment geen urgentie of noodzaak bestaat om over te gaan tot een bestemmingsplanwijziging en hem in overweging gegeven om de planontwikkeling niet nu al op te pakken”.

Als wijkstichting zijn wij zeer benieuwd wat uw mening is over deze ontwikkelingen. Juicht u gedeeltelijke sloop toe, of keurt u het af? Bent u vóór bewoning in plaats van kantoren, of juist tegen? Op enig moment zal deze vraag zich voordoen....