

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 30 januari 2024
ZAAKNUMMER 1389643
BEHANDELD DOOR Willem Jan van Heek
TELEFOON (035) 629 2853
UW KENMERK Art. 41 vragen inz. Afwijkingsbevoegdheid
BIJLAGEN 1
BETREFT Beantwoording art. 41 vragen inz. Afwijkingsbevoegdheid

Geachte raadsleden,

Op 18 december 2023 stelde de fractie DH vragen op basis van artikel 41 Reglement van Orde (hieronder cursief) over de Afwijkingsbevoegdheid en het gebruik daarvan door het college.
Voor wij antwoord geven op de gestelde vragen, willen wij eerst reageren op de inleiding bij de vragen.
Die nemen wij hier niet over, maar is te vinden in de bijlage.

Er lijkt sprake te zijn van een misverstand of in ieder geval onduidelijkheid over de regelgeving, zoals die gold voor 1 januari 2024 en zoals die nu geldt. In de inleiding wordt gesproken over de zogenaamde 'Kruimelregeling' als gemandateerde bevoegdheid en wordt verwezen naar het [raadsbesluit van 9 maart 2022](#).

De kruimelregeling is een naam die gebruikt wordt voor de mogelijkheden die het college door artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4 van Bijlage II Besluit omgevingsrecht geboden werd om af te wijken van het bestemmingsplan. Dit is landelijke wetgeving. De oorsprong hiervan lag in de Crisis- en Herstelwet, waarmee de wetgever het college de mogelijkheid bood om meer vergunningen via de reguliere procedure van 8 weken te vergunnen, zodat bij kleine afwijkingen van het bestemmingsplan (zogenaamde kruimels) niet 26 weken op een vergunning hoefde te worden gewacht. Deze bevoegdheid is door de wetgever rechtstreeks aan het college toegekend en is niet door de raad gemandateerd zoals in de vraagstelling wordt gesteld. De (on)mogelijkheden van de kruimelregeling zijn de afgelopen jaren in de jurisprudentie uitgekristalliseerd. Gebruik van de kruimelregeling was overigens geen keuze voor het college. Als geen gebruik werd gemaakt van de kruimelregeling terwijl een rechter achteraf oordeelde dat dit wel mogelijk was, kon er een vergunning van rechtswege ontstaan wegens termijnoverschrijding.

Inmiddels is door de invoering van de Omgevingswet het Besluit omgevingsrecht en daarmee de kruimelregeling vervallen, behalve voor de nog lopende aanvragen uit 2023, waarvoor overgangsrecht geldt. Onder de Omgevingswet wordt de raad de mogelijkheid geboden om zelf te besluiten over welke afwijkingen van het bestemmingsplan zij gaat en welke zij aan het college mandateert, het zogeheten Adviesrecht gemeenteraad bij afwijken van het Omgevingsplan. Hierover heeft u een besluit genomen

op 9 maart 2022. Dit geldt echter pas sinds 1 januari 2024 omdat pas op dat moment sprake was van een Omgevingsplan als gevolg van de Omgevingswet.

Vraag 1: In hoeveel andere gevallen heeft u een of meerdere van deze argumenten als onderbouwing gebruikt in de afgelopen 2 jaar?

Er wordt niet bijgehouden met welke argumenten vergunningaanvragen worden geweigerd of verleend. Elke aanvraag wordt afzonderlijk beoordeeld en gemotiveerd. Overigens ligt de zaak, waar deze argumenten uit komen nog onder de rechter, dus hier doen wij verder geen uitspraken over.

Vraag 2: Bij hoeveel procent van de verleende omgevingsvergunningen heeft u in de afgelopen 2 jaar gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid?

Er wordt niet bijgehouden wanneer er bij vergunningverlening gebruik wordt gemaakt van de kruimelregeling. Dit is ook niet eenvoudig terug te vinden, omdat de bedoeling van de kruimelregeling juist was om een reguliere procedure te volgen bij een aanvraag.

Vraag 3: Kunt u een overzicht geven van deze gevallen en aangeven waaruit de toegestane afwijking bestond?

Nee, zie vraag 2.

Vraag 4: Hoeveel gevallen hebben geleid tot bij de gemeente ingediende bezwaren (zienswijzen) en hoeveel hebben geleid tot juridische procedures?

Dit is onbekend, zie vraag 2.

Vraag 5: Hoeveel lopende buitenplanse afwijkingen liggen er op dit moment ter beoordeling voor?

De buitenplanse afwijking is een andere procedure dan de kruimelregeling. Het is lastig te bepalen hoeveel er nu van lopen, omdat een aanvraag eerst getoetst moet worden aan het bestemmingsplan om te bepalen welke procedure gevolgd moet worden. Ook is het mogelijk dat een aanvraag na contact met de aanvrager nog gewijzigd wordt, om met kleine aanpassingen in plaats van onder een buitenplanse procedure onder een binnenplanse procedure of de kruimelregeling te vallen en zo sneller een vergunning te krijgen.

Vraag 6: Heeft de ligging in een beschermd stadsgezicht een rol gespeeld bij uw besluit afwijking toe te staan en zo ja waarom? Zo nee, waarom niet?

Bij de Catharina van Renneslaan ligt de vergunning bij de bezwaarschriftencommissie en bij de Regentesselaan liggen de twee verleende vergunningen bij de bezwaarschriftencommissie respectievelijk bij de rechter. Daar doen wij op dit moment verder geen uitspraken over.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top